

Universidad de Granada

Convocatoria Junio

MODELOS MATEMÁTICOS II

Dept. Matemática Aplicada

24-Junio-2016

GRADO MATEMÁTICAS

Facultad de Ciencias

Y DOBLE GRADO CON ING. INFORMÁTICA

EJERCICIO 1. Sea $I = (-1, 1)$ y se definen $a(u, v) = \int_I u''(x)v''(x) dx$ y $F(v) = \int_I f v dx$, donde f viene dada por

$$f(x) = \begin{cases} x + 1, & \text{si } -1 \leq x \leq 0, \\ \frac{1}{2}(1 - x), & \text{si } 0 < x \leq 1. \end{cases}$$

Se considera el problema de encontrar $u \in H_0^2(I)$ tal que¹

$$a(u, v) = F(v), \quad \forall v \in H_0^2(I). \quad (1)$$

1.a) ¿Está f en $L^2(I)$? ¿Tiene derivada débil en $L^2(I)$? ¿Tiene derivada débil en algún otro espacio? En caso afirmativo, calcúlala y enuncia el concepto de derivada débil que estás usando.

1.b) Usando apropiadamente la desigualdad de Poincaré, demuestra que existe una constante $\alpha > 0$ tal que

$$a(v, v) \geq \alpha \|v\|_{H^2(I)}^2.$$

1.c) Demuestra que $a(\cdot, \cdot)$ es bilineal y continua en $H^2(I) \times H^2(I)$. Demuestra que F es lineal y continua en $H^2(I)$.

1.d) Estudia la existencia y unicidad de (1) en $H_0^2(I)$.

1.e) Determina justificadamente qué relación hay entre las soluciones de (1) en $H_0^2(I)$ y las de

$$\mathcal{F}[u] = \min_{v \in H_0^2(I)} \{\mathcal{F}[v]\}, \quad \text{con } \mathcal{F}[v] = \frac{1}{2}a(v, v) - F(v). \quad (2)$$

1.f) Si $u \in H_0^2(I)$ es una solución de (2), determina justificadamente las condiciones de regularidad sobre u que necesitas para deducir la ecuación de Euler-Lagrange asociada. Escribe dicha ecuación y sus condiciones de contorno.

Solución. 1.a) Primero notamos que f está acotada, ya que $|x+1| < 1$ cuando $x \in [-1, 0]$ y $\frac{1}{2}|1-x| < \frac{1}{2}$ cuando $x \in (0, 1]$. Por lo tanto, cualquier potencia suya es integrable en un intervalo compacto, en particular

$$\int_I |f(x)|^2 dx \leq \int_I 1 dx = |I| = 2 < \infty.$$

Ahora pasamos a calcular su derivada. Tomamos $\phi \in C_0^1(I)$ y calculamos

$$\int f(x)\phi'(x)dx = \int_{-1}^0 (x+1)\phi'(x)dx + \int_0^1 \frac{1}{2}(1-x)\phi'(x)dx \stackrel{\text{partes}}{=} - \int_{-1}^0 \phi(x)dx + \int_0^1 \frac{1}{2}\phi(x)dx + \frac{1}{2}\phi(0).$$

Por lo tanto $f' = g - \frac{1}{2}\delta_0$ donde $g(x) = \begin{cases} 1, & -1 \leq x \leq 0, \\ -\frac{1}{2}, & 0 < x \leq 1, \end{cases}$ y δ_0 es la Delta de Dirac (que NO es una función de $L_{loc}^1(I)$). Por lo tanto f no tiene derivada débil.

¹Recuérdese que los elementos del espacio de Hilbert $H^2(I)$ son las funciones $u \in L^2(I)$ cuyas derivadas débiles hasta orden dos existen y pertenecen a $L^2(I)$. La siguiente expresión define una norma en $H^2(I)$:

$$\|u\|_{H^2(I)}^2 = \|u\|_{L^2(I)}^2 + \|u'\|_{L^2(I)}^2 + \|u''\|_{L^2(I)}^2.$$

1.b) Para probar la coercividad de a usamos la desigualdad de Poincaré tanto para $v \in H_0^2 \subseteq H_0^1$ como para su derivada, ya que $v' \in H_0^1$, obteniendo $\|v\|_{L^2}^2 \leq C\|v'\|_{H^1}^2$ y $\|v'\|_{L^2}^2 \leq C\|v''\|_{H^1}^2$. Combinándolas, obtenemos,

$$\|v\|_{H^2(I)}^2 = \|v\|_{L^2}^2 + \|v'\|_{L^2}^2 + \|v''\|_{L^2}^2 \leq (C+1)\|v'\|_{L^2}^2 + \|v''\|_{L^2(I)}^2 \leq (C(C+1)+1)\|v''\|_{L^2}^2,$$

que es la desigualdad buscada con $\alpha = (C(C+1)+1)^{-1}$, ya que $a(v, v) = \|v''\|_{L^2(I)}^2$.

1.c) Las liberalidades de a y f son consecuencia inmediata de cuatro hechos: la integral es lineal, derivar es lineal, el producto es bilineal, y el producto por una función fija es lineal. La continuidad también es bastante obvia (una vez comprobado en 1.a) que f es L^2) usando Cauchy-Schwartz

$$|a(u, v)| \leq \|u\|_{L^2}\|v\|_{L^2} \leq \|u\|_{H^2}\|v\|_{H^2}, \quad |F(v)| \leq \|f\|_{L^2}\|v\|_{L^2} \leq \|f\|_{L^2}\|v\|_{H^2}.$$

1.d) La existencia y unicidad de solución del problema (1) en $H_0^2(I)$ es consecuencia del Teorema de Lax-Milgram, cuyas hipótesis son precisamente lo que se ha verificado en los apartados anteriores.

1.e) La segunda parte del Teorema de Lax-Milgram relaciona estos problemas en el caso en que a sea simétrica, que es, trivialmente, nuestro caso. Concretamente dice que si a es simétrica, (1) y (2) poseen la misma única solución.

1.f) Para responder, realizamos primero los cálculos necesarios para obtener la ecuación de E-L. Tomamos una función $\phi \in C_0^\infty(I)$ cualquiera y llamamos $g(s) := \mathcal{F}[u + s\phi]$ (notamos que $u + s\phi$ sigue estando en $H_0^2(I)$), de modo que g alcanza un mínimo en $s = 0$ y podemos escribir $g'(0) = 0$. Realizamos este cálculo:

$$g'(s) = \frac{d}{ds} \int_I \left(\frac{1}{2}(u'' + s\phi'')^2 - f(u + s\phi) \right) dx = \int_I \left((u'' + s\phi'')\phi'' - f\phi \right) dx$$

por lo que $g'(0) = 0$ queda $0 = \int_I (u''\phi'' + f\phi) dx$. Haciendo en la primera integral dos integraciones por partes, para quitarle las dos derivadas a la función ϕ , queda

$$0 = \int_I (u''\phi'' - f\phi) dx = \left[u''\phi' \right]_{-1}^1 - \left[u'''\phi \right]_{-1}^1 + \int_I (u'''' - f)\phi dx, \quad \forall \phi \in C_0^\infty(I).$$

El segundo sumando es cero, puesto que ϕ se anula en los extremos del intervalo, pero para anular el primero, hemos de añadir condiciones nulas de la derivada segunda. Dado que también necesitamos usar la derivada cuarta, concluimos que: "Si $u \in C^4(I)$ es el mínimo de \mathcal{F} cumpliendo las condiciones de contorno $u(-1) = u(1) = u''(-1) = u''(1) = 0$, entonces cumple la ecuación: $u''''(x) = f(x)$ ".

EJERCICIO 2. Sea $I = [0, 2(e^{\frac{\pi}{2}} - 1)]$. Se considera el problema consistente en minimizar el funcional

$$\mathcal{F}[y] := \int_I \left(1 + \frac{x}{2} \right)^2 (y'(x))^2 dx \quad \text{en} \quad \mathcal{D} = \left\{ y \in C^1[I]; \int_I y(x)^2 dx = 1, \int_I y(x)\phi(x) dx = 0 \right\},$$

siendo $\phi \in C^1[I] \cap C^2(I)$ una solución no nula del problema de contorno

$$\left(\left(1 + \frac{x}{2} \right)^2 \phi' \right)' + \left(\frac{1}{16} + 1 \right) \phi = 0, \quad \phi'(0) = \phi'(2(e^{\frac{\pi}{2}} - 1)) = 0. \quad (3)$$

Calcula de forma justificada el mínimo, si existe, de $\mathcal{F}[y]$ en $\mathcal{D} \cap C^2(I)$.

Solución. Antes de aplicar el teorema general de problemas variacionales con restricciones integrales (que podría conllevar cierta dificultad) observamos que la primera restricción es una normalización y la segunda es de ortogonalidad a la función ϕ , de modo que podría ser de aplicabilidad el teorema de formulación variacional de problemas de Sturm-Liouville. Por lo tanto, tomamos $0 < P(x) = (1 + x/2)$, $Q(x) = 0$ y $S(x) = 1$ y nos planteamos:

$$\mathcal{F}[y] := \int_I \left(1 + \frac{x}{2} \right)^2 (y'(x))^2 dx \quad \text{en} \quad \mathcal{D}_S = \left\{ y \in C^1[I]; \int_I y(x)^2 dx = 1 \right\},$$

cuyo problema de S-L asociado es $(Py')' + \lambda y = 0$, con y' nula en los extremos del intervalo (recordamos que, al no haber condiciones de contorno en \mathcal{D}_S , la condición es $F_p = 0$ y en este caso se obtiene $Py' = 0$, es decir, condiciones Newmann homogéneas). Pasamos pues a resolver este problema de S-L

$$\left(\left(1 + \frac{x}{2}\right)^2 y' \right)' + \lambda y = 0, \quad y'(0) = y'(2(e^{\frac{\pi}{2}} - 1)) = 0. \quad (4)$$

Como es una ecuación e tipo Euler, hacemos el cambio de variable estándar: $\boxed{1 + \frac{x}{2} = e^t}$, de donde

$$z(t) = y(x), \Rightarrow z'(t) = y'(x)2e^t, \Rightarrow z''(t) = y''(x)4e^{2t} + y'(x)2e^t,$$

y, sustituyendo, obtenemos la ecuación (4):

$$0 = \left(1 + \frac{x}{2}\right)^2 y'' + \left(1 + \frac{x}{2}\right) y' + \lambda y = \frac{z''}{4} - e^t \frac{y'}{2} + e^t y' + \lambda z = \frac{1}{4}(z'' + z' + 4\lambda z) \quad (5)$$

y las condiciones de contorno:

$$y'(0) = y'(2(e^{\frac{\pi}{2}} - 1)) = 0 \Rightarrow z'(0) = z'\left(\frac{\pi}{2}\right) = 0. \quad (6)$$

Para calcular los posibles valores propios, determinamos las raíces del polinomio característico: $p(\mu) := \mu^2 + \mu + 4\lambda$, que son

$$\mu_{\pm} = \frac{-1 \pm \sqrt{1 - 16\lambda}}{2},$$

lo que nos plantea los siguientes casos:

$\boxed{16\lambda < 1}$ En este caso las dos raíces son reales y las soluciones de la ecuación (5) son $z(t) = Ae^{\mu_+ t} + Be^{\mu_- t}$, pero al imponer las condiciones de contorno (6) sólo obtenemos la solución nula.

$\boxed{16\lambda = 1}$ En este caso hay una única raíz real $\mu = -1/2$ doble, y las soluciones de la ecuación (5) son $z(t) = Ae^{-t/2} + Bte^{-t/2}$, pero al imponer las condiciones de contorno (6) sólo obtenemos la solución nula.

$\boxed{16\lambda > 1}$ En este caso hay dos raíces complejas conjugadas, y las soluciones de la ecuación (5) son

$$z(t) = e^{-t/2} \left(A \cos(\beta t) + B \operatorname{sen}(\beta t) \right), \quad \text{donde} \quad \beta := \frac{\sqrt{16\lambda - 1}}{2}$$

Calculamos su derivada,

$$z'(t) = \frac{-1}{2} e^{-t/2} \left(A \cos(\beta t) + B \operatorname{sen}(\beta t) \right) + \beta e^{-t/2} \left(-A \operatorname{sen}(\beta t) + B \cos(\beta t) \right)$$

para imponer las condiciones de contorno (6):

$$\frac{-1}{2} A + \beta B = 0, \quad A \left(\frac{-1}{2} \cos\left(\beta \frac{\pi}{2}\right) - \beta \operatorname{sen}\left(\beta \frac{\pi}{2}\right) \right) + B \left(\frac{-1}{2} \operatorname{sen}\left(\beta \frac{\pi}{2}\right) + \beta \cos\left(\beta \frac{\pi}{2}\right) \right) = 0.$$

Si observamos estas igualdades como ecuaciones en A y B , la existencia de soluciones no nulas equivale a que la matriz de coeficientes no sea regular. Por ello, calculamos su determinante e igualamos a cero, obteniendo:

$$\frac{-1}{2} \left(\frac{-1}{2} \operatorname{sen}\left(\beta \frac{\pi}{2}\right) + \beta \cos\left(\beta \frac{\pi}{2}\right) \right) - \beta \left(\frac{-1}{2} \cos\left(\beta \frac{\pi}{2}\right) - \beta \operatorname{sen}\left(\beta \frac{\pi}{2}\right) \right) = \left(\frac{1}{4} + \beta^2 \right) \operatorname{sen}\left(\beta \frac{\pi}{2}\right) = 0.$$

De donde deducimos finalmente los valores propios:

$$\operatorname{sen}\left(\beta \frac{\pi}{2}\right) = 0 \Leftrightarrow \beta \frac{\pi}{2} = n\pi \Leftrightarrow \frac{\sqrt{16\lambda - 1}}{4} = n \Leftrightarrow \boxed{\lambda_n = n^2 + \frac{1}{16}}, \quad n = 1, 2, 3, \dots$$

Hemos tenido suerte, el problema de contorno (3) verificado por ϕ coincide con la ecuación (4) para el valor $\lambda = 1 + \frac{1}{16} = \lambda_1$, es decir, ϕ es la primera función propia del problema S-L que estamos estudiando. Por lo tanto, según el teorema estudiado en clase, el mínimo de \mathcal{F} en \mathcal{D} se alcanza en la segunda función propia (que habría que terminar de calcular, si me la pidieran) y su valor es $\mathcal{F}[y_2] = \lambda_2 = 4 + \frac{1}{16}$.

EJERCICIO 3. Encuentra explícitamente la solución $u = u(t, x)$ del siguiente problema de Cauchy para la ecuación de ondas, planteado en el intervalo $[0, 2\pi]$:

$$\begin{cases} \partial_t^2 u = \partial_x^2 u & \text{en } (0, \infty) \times (0, 2\pi), \\ u(t, 0) = u(t, 2\pi) = 0 & \text{para } t \in (0, \infty), \\ u(0, x) = |x - \pi| - \pi & \text{para } x \in [0, 2\pi], \\ \partial_t u(0, x) = \text{sen}(2x) & \text{para } x \in [0, 2\pi]. \end{cases}$$

Solución. Esbozamos los pasos teóricos dados en clase. Primero buscamos soluciones no nulas en variables separadas $u(t, x) = T(t)W(x)$. Al imponer estos perfiles se obtienen sendos problemas

$$T''(t) + \lambda T(t) = 0, \quad y \quad W''(x) + \lambda W(x) = 0, \quad \text{con } W(0) = W(2\pi) = 0.$$

Al resolver el problema de S-L en x , obtenemos la sucesión de autovalores $\lambda_n = \frac{n^2}{4}$ y autofunciones (soluciones no nulas) $W_n(x) = \text{sen}(\frac{nx}{2})$. Al sustituir los λ_n en la ecuación de T , obtenemos finalmente una familia de funciones soluciones de la ecuación de ondas con las condiciones de contorno:

$$u_n(t, x) = T_n(x)W_n(x) = \left(A \cos\left(\frac{nt}{2}\right) + B \sin\left(\frac{nt}{2}\right) \right) \text{sen}\left(\frac{nx}{2}\right).$$

Usando el principio de superposición, proponemos la solución de la forma

$$u(t, x) = \sum_{n \geq 1} \left(A_n \cos\left(\frac{nt}{2}\right) + B_n \sin\left(\frac{nt}{2}\right) \right) \text{sen}\left(\frac{nx}{2}\right),$$

e imponemos las condiciones iniciales para calcular los coeficientes A_n y B_n .

$$u(0, x) = \sum_{n \geq 1} A_n \text{sen}\left(\frac{nx}{2}\right) = |x - \pi| - \pi, \quad \partial_t u(0, x) = \sum_{n \geq 1} \frac{nB_n}{2} \text{sen}\left(\frac{nx}{2}\right) = \text{sen}(2x).$$

En este caso, deducimos inmediatamente $B_4 = 1/2$ y $B_n = 0$ para $n \neq 4$, pero para determinar los A_n necesitamos la serie de Fourier de $u_0(x) = |x - \pi| - \pi$, en el intervalo $[0, 2\pi]$. Como sabemos es

$$u_0(x) = \sum_{n \geq 1} a_n \text{sen}\left(\frac{nx}{2}\right), \quad \text{donde } a_n = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} u_0(x) \text{sen}\left(\frac{nx}{2}\right),$$

por lo que simplemente nos resta calcular los a_n y escribir $A_n = a_n$.

$$\begin{aligned} \pi a_n &= \int_0^{2\pi} u_0(x) \text{sen}\left(\frac{nx}{2}\right) dx = \int_0^\pi (-x) \text{sen}\left(\frac{nx}{2}\right) dx + \int_\pi^{2\pi} (x - 2\pi) \text{sen}\left(\frac{nx}{2}\right) dx \stackrel{\text{partes}}{=} \\ &= - \int_0^\pi \frac{2}{n} \cos\left(\frac{nx}{2}\right) dx - \left[\frac{2x}{n} \cos\left(\frac{nx}{2}\right) \right]_0^\pi + \int_\pi^{2\pi} \frac{2}{n} \cos\left(\frac{nx}{2}\right) dx - \left[\frac{2(x - 2\pi)}{n} \cos\left(\frac{nx}{2}\right) \right]_\pi^{2\pi} \\ &= - \left[\frac{4}{n^2} \text{sen}\left(\frac{nx}{2}\right) \right]_0^\pi - \left(\frac{2\pi}{n} \cos\left(\frac{n\pi}{2}\right) \right) + \left[\frac{4}{n^2} \text{sen}\left(\frac{nx}{2}\right) \right]_\pi^{2\pi} + \left(\frac{2\pi}{n} \cos\left(\frac{n\pi}{2}\right) \right) \\ &= - \left(\frac{4}{n^2} \text{sen}\left(\frac{n\pi}{2}\right) \right) - \left(\frac{4}{n^2} \text{sen}\left(\frac{n\pi}{2}\right) \right) = \frac{-8}{n^2} \text{sen}\left(\frac{n\pi}{2}\right). \end{aligned}$$

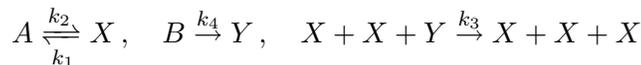
Como vemos que $a_n = 0$ si n es par, reenumeramos sólo los impares $n = 2k - 1$, de modo que

$$\pi a_{2k-1} = \frac{-8}{(2k-1)^2} \text{sen}\left(\frac{(2k-1)\pi}{2}\right) = \frac{-8}{(2k-1)^2} (-1)^{k+1} = \frac{8}{(2k-1)^2} (-1)^k.$$

Para concluir, simplemente escribimos la solución obtenida:

$$u(t, x) = \frac{1}{2} \sin(2t) \sin(2x) + \frac{8}{\pi} \sum_{k \geq 1} \frac{(-1)^k}{(2k-1)^2} \cos\left(\frac{(2k-1)t}{2}\right) \sin\left(\frac{(2k-1)x}{2}\right).$$

EJERCICIO 4. Consideramos cuatro sustancias químicas X, Y, A, B que interactúan según las siguientes reacciones:



donde k_1, k_2, k_3, k_4 son constantes positivas que indican la velocidad a la que ocurre cada reacción. Denotamos por x, y, a, b las concentraciones de cada una de estas sustancias químicas. Suponemos que tenemos una mezcla homogénea, de forma que x, y, a, b dependen únicamente del tiempo t . Suponemos también que las concentraciones a, b son constantes independientes del tiempo.

4.a) Usando la ley de acción de masas, escribe el sistema de ecuaciones que satisfacen x, y .

4.b) Para $\alpha, \lambda > 0$ dadas consideramos el cambio de variables

$$u(\tau) := \frac{1}{\lambda} x(\alpha\tau), \quad v(\tau) := \frac{1}{\lambda} y(\alpha\tau).$$

- Encuentra α, λ en función de k_1, k_2, k_3, k_4, a, b de forma que el sistema resultante para u, v sea de la forma

$$\begin{cases} u' = 1 - \gamma u + u^2 v, \\ v' = \beta - u^2 v. \end{cases} \quad (7)$$

- Encuentra β, γ en función de k_1, k_2, k_3, k_4, a, b .

4.c) Calcula el (único) estado de equilibrio (es decir, la solución constante en tiempo) de la ecuación (7) en función de γ y β .

Solución. 1.a) Aplicando la LAM para las concentraciones de X e Y (y no para A y B , que permanecen constantes), obtenemos:

$$x'' = k_2 a - k_1 x + 3k_3 x^2 y - 2k_3 x^2 y = k_2 a - k_1 x + k_3 x^2 y, \quad y' = k_4 b - k_3 x^2 y.$$

4.b) Derivamos el cambio de variable dado, y usamos las ecuaciones previas, para obtener:

$$\begin{aligned} u'(\tau) &= \frac{\alpha}{\lambda} x'(t) = \frac{\alpha}{\lambda} (k_2 a - k_1 x + k_3 x^2 y) = \frac{\alpha k_2 a}{\lambda} - \alpha k_1 \frac{x}{\lambda} + \alpha k_3 \lambda^2 \frac{x^2 y}{\lambda^2 \lambda} = \frac{\alpha k_2 a}{\lambda} - \alpha k_1 u + \alpha k_3 \lambda^2 u^2 v \\ v'(\tau) &= \frac{\alpha}{\lambda} y'(t) = \frac{\alpha}{\lambda} (k_4 b - k_3 x^2 y) = \frac{\alpha k_4 b}{\lambda} - \alpha k_3 \lambda^2 \frac{x^2 y}{\lambda^2 \lambda} = \frac{\alpha k_4 b}{\lambda} - \alpha k_3 \lambda^2 u^2 v \end{aligned}$$

Por lo tanto, imponiendo (7) e igualando coeficientes, nos queda

$$\left. \begin{aligned} \frac{\alpha k_2 a}{\lambda} &= 1, \\ \alpha k_3 \lambda^2 &= 1. \end{aligned} \right\} \Rightarrow \alpha = \sqrt[3]{\frac{1}{k_2^2 a^2 k_3}}, \quad y \quad \lambda = \sqrt[3]{\frac{k_2 a}{k_3}}$$

y las dos constantes restantes son simplemente

$$\gamma = \alpha k_1 = \sqrt[3]{\frac{k_1^3}{k_2^2 a^2 k_3}}, \quad y \quad \beta = \frac{\alpha k_4 b}{\lambda} = \frac{k_4 b}{k_2 a}.$$

4.c) Simplemente resolvemos

$$\left. \begin{aligned} 1 - \gamma u + u^2 v &= 0, \\ \beta - u^2 v &= 0. \end{aligned} \right\} \Rightarrow u_{eq} = \frac{1 + \beta}{\gamma}, \quad y \quad v_{eq} = \frac{\beta \gamma^2}{(1 + \beta)^2}.$$